

LiUtfisk

Dennis Edgar, Maya Aqel, Wilhelm Handberg, William Skovlund



Om oss

LiUtfisk är en nyhetssida om livet som student.

Bloggen har sin bas i **Linköping** och är ett medieprojekt av fyra studenter som skapades i samband med kursen "att publicera i den medierade offentligheten" på **Linköpings universitet**.

Vi har gjort det till vårt ansvar att rapportera om **studentlivet** och de olika ämnen som det innefattar. Vi syftar till att skildra de olika situationer som studenter typiskt sett upplever i samband med **studietiden** och belysa deras vardag för den vida massan.

Våra nyheter skildras genom olika medieformat för att ge våra läsare en varierande och engagerande upplevelse av **LiUtfisk**. Vi syftar till att vara professionella och lyhörda i vårt arbete för att ge en rättvis och autentisk bild av studentlivet.

Sociala medier

[Youtube](#)

[Facebook](#)

[Instagram](#)

Detta är en återpublicering av bloggen [LiUtfisk](#).

Ett projektarbete i kursen *Att publicera i den medierade offentligheten* vt 2025 som publicerats av

Linköping University Electronic Press i serien: [Linköping Electronic Press Workshop and Conference Collection](#), Nummer 36

ISSN: 2003-6523

© Författarna. Denna publikation är licensierad under en [Creative Commons Erkännande 4.0 Internationell Licens](#).

Vad är LiUtfisk?

Nu sjsätter vi LiUtfisk din källa för äkta nyheter på Linköpings universitet!



LiUtfisk presenterar stolt vår första dokumentär: "Att tala inför folk"!

I dokumentären får vi möta Wilhelm, en 21-årig student som ska hålla en presentation dagen till ära. Under dokumentärens gång får vi följa hur Wilhelm förbereder sig för att tala inför publik och hur han inspireras till att övervinna de rädslor som många studenter brottas med i samband med redovisningar.

Att tala inför folk - En dokumentär

LiUtfisk presenterar stolt vår första dokumentär: "Att tala inför folk"!

I dokumentären får vi möta Wilhelm, en 21-årig student som ska hålla en presentation dagen till ära. Under dokumentärens gång får vi följa hur Wilhelm förbereder sig för att tala inför publik och hur han inspireras till att övervinna de rädslor som många studenter brottas med i samband med redovisningar.

Kolla in dokumentären här:



Att skriva begripligt eller inte: det är frågan...

Något som en mänsklig varelse vid ett universitet åläggs att genomgå under sin studiegång är att erhålla information via visuella och symboliska kanaler, särskilt artiklar författade av vetenskapsmän. För individer vilka ägnar sin tid åt studier synes emellertid dessa artiklar inte skänka någon njutning; au contrarie upplevs de repellerande.

Varför hyser då dessa studerande individer en djupt rotad aversion mot att läsa vetenskapliga artiklar? Kan de möjligen härledas till det faktum att de bevisligen begriper på sin höjd 20% av det som behandlas i dessa texter?

Detta ger upphov till et necessaria quaestio som kräver sitt responsum: saknar studerande individer den nödvändiga intelligensen för att tillgodogöra sig vetenskapsmännens skrifter, eller är dessa artiklar i sig själva alltför komplicerade och problematiska? Den korrekta konklusionen är att vetenskapliga artiklar onekligen är svårbegripliga, men det icke finns någon entydig evidens som bekräftar att studerande individer saknar adekvat intelligens.

Den legitima följdfrågan är då av vilka skäl är vetenskapliga artiklar svårbegripliga? En plausibel faktor är att den postindustriella erans vetenskap har evolverats till ett stadium där den övergår till att allt mer ta formen av ett nischat kotterspråk. Som en konsekvens av detta fenomen uppstår ett överflöd (över hövan) av fackterminologi och inomvetenskapliga idiom, vilket medför att individer



vilka saknar den rätta intellekt inom vetenskapens ämne kommer att erfara ansträngningar i strävan att dechiffrera nyss nämnda text konstruktioner.

Om detta vore den enda avgörande faktorn som explicerar komplikationerna i vetenskapliga artiklar så hade det varit högst underlättande. Dessvärre förhåller det sig inte så... I vårt senmoderna tidevarv torde de vetenskapliga artiklarnas komplicerade natur enbart kunna tillskrivas en professions specifik terminologi med tillhörande semantiska krumbukter. Vetenskapsmän kultiverar det som går under benämningen "academic jargon" (akademisk jargong), i.e. frekvent begagnade av vokabulär a framställningsformer som enkom gelikar förstår att uppskatta.

Således kan det konstateras att studerande individer ingalunda är i besittning av undermålig intelligens. Vadan formar då vetenskapsmän bokstäver på detta intrikata vis? Ett skäl till att vetenskapsmän applicerar en dunkel språkdirkt är tvivelsutan att de primärt inte adresserar allmänheten, utan hänvänder sig till andra vetenskapsmän och akademiker vilka besitter en ekvivalent intelligensnivå inom sitt forskningsområde och - bör tilläggas - ofta strider vetenskapsmännen mot varandra i ett slags mästenskap om korrekta deduktioner, vilket inte sällan ingriper en terminologisk kamp. En ypperligt stringent passage som tydliggör detta fenomen på ett excellent vis återfinns i artikeln The curse of knowledge: Why are academic papers so difficult to read? (Översatt till svenska av May.ai)

"Akademiska artiklar skrivs, litterärt sett, på defensiven. De finns inte för att intressera läsaren, utan för att överleva dem. Ju mer obskyr artikeln, desto mer ansträngning kommer det att krävas för att reda ut dess argument."

Det är fattbart att vetenskapsmän som har tillbringat en över hövan av klockslag på sitt vetenskapliga arbete, ska parera mer än nödvändigt med hård klander. Däremot uppkommer komplikationen att dessa vetenskapsmäns signifikanta rön inte når fram till homines erecti bortom elitens vetenskapssfär.

En studerande homo erectus besitter således inte jämbördig kompetens med författarna från akademin., Det förefaller därför som en omöjlighet att inhämta den eftersuktade kunskapen med anledning av en avsaknad av, vad fransmännen kallar, jargon académique.

Detta lämnar allmänheten vetenskapligt ostimulerad, vilket, om vetenskapen är av den ytterst allvarliga importance som ofta hävdas, påverkar nämnda allmänhet menligt. Det komplicerade och problematiska språkbruket riskerar således att medföra att allmänheten missuppfattar vetenskapen, enkom av den orsak att vetenskapsmännen fokuserar på en internalistisk och teknokratisk vokabulär för att inte enkelt bli ifrågasatt av sina gelikar, snarare än att distribuera betydelsefull lärdomar till folkdjuper.

Summa summarum: En frågeställning till vetenskapsmännen: vadan är essentiell; att inge beundran hos andra vetenskapsmän, endera (eller) att utarbeta en utmärkt vetenskapsartikel som gagnar studerande individer och allmänheten av lägre division?

Denna text genererades med May.ai

LiUtfisk Podcast - Pilotavsnitt: Frestandet med festandet

Nu lanserar vi **LiUtfisk Podcast**!

I ett rykande färskt pilotavsnitt dyker vi ner i festandet som präglar studentlivet. I avsnittet medverkar två studenter som har motsatta åsikter kring ämnet. Räkna med heta diskussioner och tankeväckande frågor om vad som är meningen med festandet och studentlivet i stort!

Sätt på er flytvästen och håll hårt i romen, för nu blir det hela havet stormar!

Lyssna på podden här:



Totalt spelade vi in tre timmar av diskussionen, men utav respekt för er lyssnare valde vi att enbart behålla det mest väsentliga. Vi valde även att klippa bort flera av de fysiska konfrontationerna.